

**Υπόθεση C-321/19**

**Σύνοψη της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως κατά το άρθρο 98,  
παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου**

**Ημερομηνία καταθέσεως:**

18 Απριλίου 2019

**Αιτούν δικαστήριο:**

Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen  
(Ανώτατο Διοικητικό Δικαστήριο του ομόσπονδου κράτους της  
Βόρειας Ρηνανίας-Βεστφαλίας, Γερμανία)

**Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:**

28 Μαρτίου 2019

**Προσφεύγοντες:**

BY

CZ

**Καθής:**

Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας

**Αντικείμενο της κύριας δίκης**

Οδηγία 1999/62/ΕΚ – Άρθρο 7, παράγραφος 9 – Άμεσο αποτέλεσμα – Επιβολή τελών στα βαρέα φορτηγά οχήματα που χρησιμοποιούν ορισμένα έργα υποδομής – Σταθμισμένο μέσο ύψος των διοδίων – Αρχή της ανάκτησης του κόστους των υποδομών μόνον – Απαγόρευση υπερβάσεως του κόστους – Κόστος λειτουργίας, συντήρησης και ανάπτυξης του σχετικού δικτύου υποδομής – Κόστος τροχαίας αστυνομίας – Τόκος για την κτήση γης – Υπέρβαση κόστους μέχρι 3,8 % – Υπέρβαση κόστους μέχρι 6 % – Συνέπειες – Εκ των υστέρων υπολογισμός του κόστους – Βάση υπολογισμού μετά τη λήξη της περιόδου αναφοράς

**Αντικείμενο και νομική βάση της αιτήσεως για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως**

Ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης, άρθρο 267 ΣΛΕΕ

## Προδικαστικά ερωτήματα

1. Μπορεί ένας ιδιώτης υπόχρεος καταβολής διοδίων να επικαλεστεί ενώπιον εθνικού δικαστηρίου την τήρηση των διατάξεων περί υπολογισμού των διοδίων κατά το άρθρο 7, παράγραφος 9, και το άρθρο 7α, παράγραφοι 1 και 2, της οδηγίας 1999/62/ΕΚ, όπως τροποποιήθηκε από την οδηγία 2006/38/ΕΚ (χωρίς να ληφθούν υπόψη οι ρυθμίσεις που προβλέπονται στο άρθρο 7α, παράγραφος 3, της οδηγίας αυτής, σε συνδυασμό με το παράρτημα ΙΙΙ), εάν το κράτος μέλος, κατά τον νομοθετικό καθορισμό του ύψους των διοδίων, δεν συμμορφώθηκε πλήρως με τις εν λόγω διατάξεις ή εάν τις μετέφερε εσφαλμένως στο εσωτερικό δίκαιο εις βάρος του υπόχρεου καταβολής διοδίων;
2. Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο πρώτο ερώτημα:
  - α) Μπορεί το κόστος της τροχαίας αστυνομίας να συνυπολογιστεί στο κόστος λειτουργίας του δικτύου υποδομής κατά την έννοια του άρθρου 7, παράγραφος 9, δεύτερο εδάφιο, της οδηγίας 1999/62/ΕΚ, όπως τροποποιήθηκε από την οδηγία 2006/38/ΕΚ;
  - β) Συνεπάγεται η υπέρβαση του κόστους υποδομής που μπορεί να συνυπολογιστεί στο σταθμισμένο μέσο ύψους των διοδίων σε ποσοστό
    - αα) έως 3,8 %, ιδίως όταν λαμβάνεται υπόψη κόστος το οποίο δεν μπορεί, κατ' αρχήν, να συνυπολογιστεί,
    - ββ) έως 6 %
 παραβίαση της προβλεπόμενης στο άρθρο 7, παράγραφος 9, της οδηγίας 1999/62/ΕΚ, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2006/38/ΕΚ, απαγορεύσεως της υπερβάσεως του κόστους, με αποτέλεσμα να μην εφαρμόζεται, στο μέτρο αυτό, το εθνικό δίκαιο;
3. Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο ερώτημα 2 β):
  - α) Πρέπει η απόφαση του Δικαστηρίου της 26ης Σεπτεμβρίου 2000 (C-205/98, ECLI:EU:C:2000:493, σκέψη 138) να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι μια σημαντική υπέρβαση του κόστους δεν μπορεί εν τέλει να αντισταθμιστεί από έναν υπολογισμό του κόστους που πραγματοποιήθηκε εκ των υστέρων στο πλαίσιο ένδικης διαδικασίας, προκειμένου να αποδειχτεί ότι το καθορισμένο ύψος των διοδίων δεν υπερβαίνει στην πραγματικότητα το κόστος που μπορεί να ληφθεί υπόψη;
  - β) Σε περίπτωση αρνητικής απαντήσεως στο ερώτημα 3 α):
 

Πρέπει ο εκ των υστέρων υπολογισμός του κόστους μετά τη λήξη της περιόδου αναφοράς να βασιστεί πλήρως στο πραγματικό κόστος και

στα πράγματι εισπραχθέντα έσοδα από τα διόδια, ήτοι να μη βασιστεί στις σχετικές εκτιμήσεις που έγιναν στο πλαίσιο του αρχικού κατά πρόγνωση υπολογισμού;

### **Παρατιθέμενες διατάξεις του δικαίου της Ένωσης**

Οδηγία 1999/62/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Ιουνίου 1999, περί επιβολής τελών στα βαρέα φορτηγά οχήματα που χρησιμοποιούν ορισμένα έργα υποδομής (ΕΕ 1999, L 187, σ. 42)

Οδηγία 2006/38/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 2006, για την τροποποίηση της οδηγίας 1999/62/ΕΚ περί επιβολής τελών στα βαρέα φορτηγά οχήματα που χρησιμοποιούν ορισμένα έργα υποδομής (ΕΕ 2006, L 157, σ. 8)

Οδηγία 93/89/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 25 Οκτωβρίου 1993, περί φορολόγησης ορισμένων οχημάτων που χρησιμοποιούνται για την οδική μεταφορά εμπορευμάτων και διοδίων και τελών χρήσης ορισμένων υποδομών από τα κράτη μέλη (ΕΕ 1993 L 279, σ. 32)

### **Παρατιθέμενες διατάξεις του εθνικού δικαίου**

Bundesfernstraßenmautgesetz (Ομοσπονδιακός νόμος περί διοδίων, στο εξής: BFStrMG), της 12ης Ιουλίου 2011 (BGBl. I, σ. 1378), όπως τροποποιήθηκε εσχάτως με το άρθρο 1 του νόμου της 4ης Δεκεμβρίου 2018 (BGBl. I, σ. 2251), ιδίως το άρθρο 4, παράγραφος 2, πρώτο εδάφιο, και το άρθρο 14, παράγραφος 3, παράρτημα 4

Bundesbührengesetz (Ομοσπονδιακός νόμος περί τελών, στο εξής: BGebG), της 7ης Αυγούστου 2013 (BGBl. I σ. 3154), όπως τροποποιήθηκε εσχάτως με το άρθρο 1 του νόμου της 10ης Μαρτίου 2017 (BGBl. I, σ. 417), ιδίως το άρθρο 21, παράγραφος 1, δεύτερη περίπτωση

Mauthöheverordnung (Κανονιστική πράξη περί του ύψους των διοδίων, στο εξής: MautH), της 24ης Ιουνίου 2003 (BGBl. I, σ. 1001), όπως τροποποιήθηκε εσχάτως με την κανονιστική πράξη της 8ης Δεκεμβρίου 2010 (BGBl. I, σ. 1848), ιδίως παράγραφος 1

Autobahnmautgesetz (Νόμος περί διοδίων αυτοκινητοδρόμων, στο εξής: ABMG), της 5ης Απριλίου 2002, όπως δημοσιεύτηκε στις 2 Δεκεμβρίου 2004 (BGBl. I, σ. 3122), όπως τροποποιήθηκε εσχάτως με τον νόμο της 29ης Μαΐου 2009 (BGBl. I, σ. 1170)

## **Συνοπτική έκθεση των πραγματικών περιστατικών και της πορείας της διαδικασίας**

- 1 Οι προσφεύγοντες, οι οποίοι εκμεταλλεύονταν στο παρελθόν εταιρία μεταφορών με έδρα την Πολωνία, ζητούν την επιστροφή των διοδίων που κατέβαλαν κατά την περίοδο από την 1η Ιανουαρίου 2010 έως τη 18η Ιουλίου 2011 για τη χρήση γερμανικών ομοσπονδιακών αυτοκινητοδρόμων.
- 2 Το Verwaltungsgericht Köln (πρωτοβάθμιο διοικητικό δικαστήριο της Κολωνίας) απέρριψε την προσφυγή τους. Το αιτούν δικαστήριο καλείται να αποφανθεί επί της εφέσεως που ασκήθηκε κατά της αποφάσεως αυτής.

## **Κύρια επιχειρήματα των διαδίκων της κύριας δίκης**

- 3 Οι προσφεύγοντες ισχυρίζονται ότι κατά τον υπολογισμό του ύψους των διοδίων, χρησιμοποιήθηκε ως βάση ένα υπερβολικά υψηλό κόστος κατά παράβαση του δικαίου της Ένωσης.
- 4 Η Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας αμφισβητεί τον ισχυρισμό αυτό. Ειδικότερα, υποστηρίζει ότι η δραστηριότητα της τροχαίας αστυνομίας εγγυάται την ασφάλεια της οδικής κυκλοφορίας, με αποτέλεσμα οι συναφείς δαπάνες να μπορούν να ληφθούν υπόψη ως κόστος για τη λειτουργία του δικτύου υποδομής.

## **Συνοπτική έκθεση του σκεπτικού της διατάξεως περί παραπομπής**

### ***Επί του πρώτου προδικαστικού ερωτήματος***

- 5 Σύμφωνα με το αιτούν δικαστήριο, οι προσφεύγοντες μπορούν να επικαλεστούν την απαγόρευση της υπερβάσεως του κόστους η οποία κατοχυρώνεται στο άρθρο 7, παράγραφος 9, και στο άρθρο 7α, παράγραφοι 1 και 2, της οδηγίας 1999/62, όπως τροποποιήθηκε από την οδηγία 2006/38 (στο εξής: οδηγία 1999/62). Η οδηγία 1999/62 παράγει συναφώς άμεσα αποτελέσματα.
- 6 Αυτό συμβαίνει διότι περιέχει πλέον λεπτομερείς διατάξεις για το σχετικό με τα διόδια κόστος (άρθρο 7α, παράγραφος 1, πρώτο εδάφιο, σε συνδυασμό με το άρθρο 7, παράγραφος 9, και τους ορισμούς που περιλαμβάνονται στο άρθρο 2 και στο παράρτημα ΙΙΙ) και το οδικό δίκτυο στο οποίο μπορούν να εφαρμοστούν διόδια. Το παράρτημα ΙΙΙ δεν έχει άμεση εφαρμογή εν προκειμένω. Νοείται, ωστόσο, θεωρητικά επίκλησή του, υπό την έννοια ότι το κόστος που επιτρέπεται από αυτό πρέπει κατά μείζονα λόγο να θεωρηθεί ως κόστος κατά την έννοια του άρθρου 7, παράγραφος 9, της οδηγίας.
- 7 Οι εν λόγω λεπτομερείς διατάξεις παράγουν πρακτικά αποτελέσματα μόνον αν είναι άμεσα εφαρμοστέες και μπορούν προβληθούν ενώπιον δικαστηρίου, παρά το περιθώριο ευελιξίας που απομένει ως προς τη μέθοδο υπολογισμού.

- 8 Ως εκ τούτου, το αιτούν δικαστήριο θεωρεί ότι η υφισταμένη νομολογία του Δικαστηρίου επί του άρθρου 7, παράγραφος 9, της οδηγίας 1999/62, όπως ίσχυε προηγουμένως, (απόφαση της 5ης Φεβρουαρίου 2004, *Rieser Internationale Transporte*, C-157/02, EU:C:2004:76, σκέψη 40 επ.) είναι πλέον ξεπερασμένη.

### *Επί του ερωτήματος 2*

- 9 Κατά τον υπολογισμό του ύψους των διοδίων που εφαρμόστηκε, ελήφθη υπόψη ως κόστος για τη λειτουργία του δικτύου υποδομής κατά την έννοια του άρθρου 7, παράγραφος 9, δεύτερο εδάφιο, της οδηγίας 1999/62, μεταξύ άλλων, το κόστος της τροχαίας αστυνομίας. Σύμφωνα με το αιτούν δικαστήριο, το κόστος αυτό δεν θα έπρεπε να είχε ληφθεί καν υπόψη ή, τουλάχιστον, όχι στο σύνολό του.
- 10 Συγκεκριμένα, το κόστος λειτουργίας του δικτύου υποδομής κατά την έννοια του άρθρου 7, παράγραφος 9, δεύτερο εδάφιο, της οδηγίας 1999/62 αποτελεί μέρος του «κόστους των υποδομών» (άρθρο 7, παράγραφος 9, πρώτο εδάφιο, της οδηγίας). Ωστόσο, η δράση της τροχαίας αστυνομίας δεν σκοπεί, κατά κανόνα, στη διασφάλιση της λειτουργίας της υποδομής. Αντιθέτως, η τροχαία αστυνομία μεριμνά για την τήρηση των κανόνων κυκλοφορίας και ασχολείται με τις συνέπειες ενδεχόμενων παραβιάσεων. Αυτά δεν έχουν καμία σχέση με την ίδια την υποδομή και την εύρυθμη λειτουργία της.
- 11 Το γεγονός ότι το κόστος της αστυνομίας δεν αποτελεί κόστος της υποδομής επιβεβαιώνεται εξάλλου από το ιστορικό της θεσπίσεως του επίμαχου κανόνα. Κατά τη νομοθετική διαδικασία, οι δαπάνες για τις «αστυνομικές υπηρεσίες και ατυχήματα» αντιμετωπίστηκαν χωριστά ως «εξωτερικό κόστος» ή «κόστος ατυχημάτων». Ο συνυπολογισμός τους στο κόστος υποδομής απορρίφθηκε ρητώς.
- 12 Σε κάθε περίπτωση, κατά τον υπολογισμό του ύψους των διοδίων, το κόστος της τροχαίας αστυνομίας καθορίστηκε σε προδήλως υπερβολικό επίπεδο. Τούτο διότι, εκτός από τις δαπάνες για την επιτήρηση της κυκλοφορίας, είναι προφανές ότι ελήφθησαν επίσης υπόψη οι δαπάνες για την καταπολέμηση της εγκληματικότητας. Δεδομένου ότι δεν είναι δυνατόν να καταστεί γνωστός ο τρόπος με τον οποίο κατανέμονται λεπτομερώς τα κόστη που ελήφθησαν υπόψη, πρόκειται για μια σοβαρά και προδήλως εσφαλμένη εκτίμηση.
- 13 Το ύψος των διοδίων που εφαρμόστηκε πάσχει από ένα περαιτέρω σφάλμα υπολογισμού. Ο υπολογισμός του τόκου αγοράς γης έπρεπε να είχε βασιστεί στο κόστος απόκτησης (υποθετική λειτουργία: δημόσια διοίκηση) και όχι στην τρέχουσα αξία της αγοράς όπως καθορίστηκε το 2002 (υποθετική λειτουργία: εν μέρει ιδιωτική ή δημόσια επιχείρηση που υποχρεούται σε επιχειρηματικό σχεδιασμό και τήρηση λογιστικής). Δεδομένου ότι ο σκοπός του υπολογισμού είναι απλώς η διατήρηση του ενεργητικού, η αξία της γης δεν επιτρέπεται να προσαρμόζεται στην τρέχουσα αξία της αγοράς. Ειδικά, θα καταβαλλόταν κατ' αποτέλεσμα εισφορά για εκ νέου απόκτηση των οικοπέδων, παρόλο που δεν χρειάζεται να αποκτηθούν εκ νέου τα οικοπέδα.

- 14 Λόγω αυτών των σφαλμάτων υπολογισμού, το ύψος των διοδίων που εφαρμόστηκε υπερεκτιμήθηκε κατά περίπου 6 %, εκ του οποίου το 3,8 % οφείλεται μόνο στον συνυπολογισμό του κόστους της τροχαίας αστυνομίας.
- 15 Τίθεται, συνεπώς, το ερώτημα αν η υπέρβαση αυτή αντίκειται στην απαγόρευση υπερβάσεως του κόστους που προβλέπεται στο άρθρο 7, παράγραφος 9, της οδηγίας 1999/62.
- 16 Σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου επί του άρθρου 7, παράγραφος 9, της οδηγίας 1999/62, όπως ίσχυε προηγουμένως, η απαγόρευση υπερβάσεως του κόστους παραβιάζεται σε κάθε περίπτωση όταν τα εισπραχθέντα διόδια υπερβαίνουν το 150 % του κόστους (απόφαση της 26ης Σεπτεμβρίου 2000, Επιτροπή κατά Αυστρίας, C-205/98, EU:C:2000:493, σκέψη 135). Κατά την άποψη του αιτούντος δικαστηρίου, αυτό ισχύει και για τη διάταξη όπως ισχύει σήμερα.
- 17 Το Δικαστήριο δεν έχει μέχρι σήμερα αποφανθεί επί του ζητήματος αν πρέπει να γίνει δεκτό ότι υφίσταται παραβίαση της απαγορεύσεως υπερβάσεως του κόστους που πρέπει να ληφθεί υπόψη ακόμα και στην περίπτωση μικρής υπερβάσεως του κόστους.
- 18 Υπέρ της άποψης ότι αρκεί μια σχετικά μικρή υπέρβαση του κόστους συνηγορεί η διατύπωση του άρθρου 7, παράγραφος 9, πρώτο εδάφιο, σύμφωνα με την οποία η επιβολή διοδίων βασίζεται στην αρχή της ανάκτησης του κόστους των υποδομών μόνον. Πράγματι, η «αποκλειστικότητα» της σύνδεσης του κόστους των υποδομών και των διοδίων θίγεται ακόμη και αν ληφθούν υπόψη, έστω και σε μικρό βαθμό, δαπάνες οι οποίες κατ' αρχήν δεν συνυπολογίζονται ή δεν μπορούν να υπολογιστούν επακριβώς.
- 19 Επιπλέον, η αποτελεσματικότητα της απαγορεύσεως του υπερβάλλοντος κόστους και η αρχή της χρέωσης των χρηστών για το κόστος των υποδομών μπορούν να τεθούν υπό αμφισβήτηση (βλέπε αιτιολογική σκέψη 2 της οδηγίας 2006/38/EK).
- 20 Θα πρέπει επίσης να ληφθεί υπόψη ότι τα κράτη μέλη διαθέτουν ευρύ περιθώριο εκτιμήσεως ως προς την επιλογή της μεθόδου υπολογισμού του κόστους (πρβλ. απόφαση της 5ης Φεβρουαρίου 2004, Rieser Internationale Transporte, C-157/02, EU:C:2004:76, σκέψη 40). Ωστόσο, αυτό συνεπάγεται ότι ανάλογα με τη μέθοδο που επιλέγεται, είναι επιτρεπτή η επιβολή διαφορετικού ύψους διοδίων για την ίδια υποδομή. Εάν σε αυτό προστεθεί ακόμη ένα σχετικό περιθώριο εκτιμήσεως για την υπέρβαση του ύψους των διοδίων που καθορίστηκε κατ' αυτόν τον τρόπο, μπορεί να τεθεί υπό αμφισβήτηση το εναρμονιστικό αποτέλεσμα της οδηγίας καθώς και η σκοπούμενη από την οδηγία προστασία των εταιριών μεταφορών που υπόκεινται στην καταβολή διοδίων (πρβλ. αιτιολογική σκέψη 1 της οδηγίας 2006/38).
- 21 Ανεξάρτητα από το ύψος της υπερβάσεως, το αιτούν δικαστήριο θεωρεί ότι συντρέχει συνεπώς σε κάθε περίπτωση σχετική παραβίαση της απαγορεύσεως υπερβάσεως του κόστους, αν λαμβάνεται υπόψη κόστος που δεν αποτελεί κόστος

υποδομής, αν ο υπολογισμός του κόστους βασίζεται στην πραγματικότητα σε εσφαλμένες εκτιμήσεις, αν ο υπολογισμός είναι ασυνεπής στον πυρήνα του ή αν το κόστος υπολογίζεται δύο φορές. Αυτό συμβαίνει στην προκειμένη περίπτωση με το κόστος της τροχαίας αστυνομίας και τον τόκο αγοράς γης.

- 22 Το γράμμα του άρθρου 7, παράγραφος 9, δεύτερο εδάφιο, σύμφωνα με το οποίο το σταθμισμένο μέσο ύψος των διοδίων πρέπει να «συναρτάται» με το κόστος συγκεκριμένων δαπανών, θα μπορούσε να αντιταχθεί κατά της στοιχειοθέτησης παραβίασεως της απαγόρευσης υπερβάσεως του κόστους σε περίπτωση σχετικά μικρής υπερβάσεως του κόστους. Ο γενικός εισαγγελέας S. Alber, στις προτάσεις του στην υπόθεση Rieser Internationale Transporte (C-157/02, EU:C:2003:438, σημείο 92), έκρινε έτσι ότι η εν λόγω «συνάρτηση» δεν ισοδυναμεί με αυστηρή τήρηση.
- 23 Κατά το γερμανικό δίκαιο, σύμφωνα με το οποίο, σε αντίθεση με το δίκαιο της Ένωσης, ένα σφάλμα υπολογισμού οδηγεί, κατ' αρχήν, στην ολική ακυρότητα του υπολογισμού των διοδίων, γίνονται ανεκτές υπερβάσεις από 3 % έως 12 % σε περιπτώσεις απαγορεύσεως της υπερβάσεως του κόστους ανάλογα με τον τομέα του δικαίου που αφορούν. Με τον τρόπο αυτό λαμβάνεται υπόψη το γεγονός ότι ο υπολογισμός των τελών αποτελεί απόφαση ενέχουσα πρόγνωση, στην οποία είναι εγγενές ορισμένο περιθώριο σφάλματος. Ως εκ τούτου, στην περίπτωση μιας σοβαρά και προδήλως εσφαλμένης εκτίμησης του κόστους, δεν υφίσταται τέτοιο περιθώριο σφάλματος.

### *Επί του ερωτήματος 3*

- 24 Όσον αφορά το εθνικό δίκαιο, η γερμανική νομολογία δέχεται, κατ' αρχήν, ότι το ύψος των διοδίων δεν μπορεί εν τέλει να είναι υπερβολικά υψηλό. Μπορεί επίσης να αντισταθμιστεί με εκ των υστέρων υπολογισμό στο πλαίσιο ένδικης διαδικασίας, εφόσον δεν πρόκειται για περίπτωση σοβαρά και προδήλως εσφαλμένης εκτίμησης του κόστους. Ωστόσο, σε περίπτωση που μια περίοδος υπολογισμού έχει ήδη ολοκληρωθεί, όπως στην προκειμένη περίπτωση, το σφάλμα πρέπει να διορθωθεί με την εφαρμογή της ίδιας μεθόδου υπολογισμού με βάση τις πραγματικές δαπάνες και τα πραγματικά έσοδα από τα τέλη. Στην περίπτωση αυτή, οι δυνατότητες διορθώσεως περιορίζονται σε σφάλματα που αφορούν υπολογισμούς, το ύψος των οποίων μπορεί να καθοριστεί στο τέλος του εκάστοτε έτους υπολογισμού.
- 25 Η Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας δεν έχει προβεί μέχρι σήμερα σε αυτόν τον εκ των υστέρων υπολογισμό. Ωστόσο, το αιτούν δικαστήριο δεν μπορεί να αποκλείσει το ενδεχόμενο να πραγματοποιηθεί εκ των υστέρων υπολογισμός στη συνέχεια της διαδικασίας. Από την απόφαση του Δικαστηρίου της 26ης Σεπτεμβρίου 2000, Επιτροπή κατά Αυστρίας (C-205/98, EU:C:2000:493, σκέψη 138) δεν μπορεί, ωστόσο, να συναχθεί με σαφήνεια ότι ένας τέτοιος εκ των υστέρων υπολογισμός θα ήταν σύμφωνος με το δίκαιο της Ένωσης και, εάν ναι, πώς θα έπρεπε να διενεργηθεί. Το Δικαστήριο έχει αποφανθεί ότι η αύξηση των διοδίων δεν μπορεί, καταρχήν, να δικαιολογηθεί με έναν υπολογισμό που

πραγματοποιήθηκε εκ των υστέρων. Ωστόσο, δεν είναι σαφές εάν αυτό αποτελεί αποφασιστικής σημασίας εκτίμηση.

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ